

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA FORMAZIONE DI UNA
GRADUATORIA FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DI INCARICHI
PROFESSIONALI PER SERVIZI TECNICI NELL’AMBITO DELLO
SPORTELLO UNICO DELL’EDILIZIA (SUE)**

VERBALE RELATIVO ALLA 2° FASE

Oggi 09 settembre 2020, presso l’Area di Pianificazione e Gestione del Territorio, viene redatto il presente verbale a seguito dei colloqui attitudinali-motivazionali svolti in modalità videoconferenza dalla commissione composta dall’Ing. Irene Evangelisti (presidente) e dalla Dott.ssa Gemma Ferraro (con funzione di segretario verbalizzante), con i candidati sottoindicati:

NOME	PROTOCOLLO
Sara Bellavita	Prot 13525/2020
Mena Viscardi	Prot 13727/2020
Gaia Giovannini	Prot. 13756/2020
Angelo Dadduzio	Prot. 13834/2020
Salvatore Orlando	Prot. 13921/2020
Massimo Altobello	Prot. 13944/2020
Daniele Gallina	Prot. 13990/2020
Beatrice Silvano	Prot. 14071/2020
Carmine Cuozzo	Prot. 14102/2020

Durante i colloqui, ai candidati sono state poste le seguenti domande al fine di appurare il grado di conoscenza ed applicazione delle materie oggetto del profilo da ricoprire:

- conoscenza delle norme relative al procedimento amministrativo (Legge n. 241/1990);
- procedimenti disposti ai sensi del DPR 380/2001 e dalla L.R. 15/2013 come modificati dal recente decreto semplificazione DLgs n°76/2020;
- il procedimento Unico per attività produttive, AUA, testo unico enti locali 267/2000, la L.R. n° 19/2008 relativa alla sismica.

La commissione, alla luce di quanto riportato durante i colloqui, contrariamente a quanto emerso nei curriculum nella valutazione della prima fase, ha ritenuto opportuno valutare non idonei i seguenti candidati, per le motivazioni sotto riportate:

- la candidata Mena Viscardi, prot. 13727/2020, ha riferito di non avere conoscenza sui temi oggetto dell'incarico;
- la candidata Gaia Giovannini, prot. 13756/2020, ha riferito di non avere conoscenza sui temi oggetto dell'incarico;
- il candidato Massimo Altobello, prot. 13944/2020, non è stato valutato poiché ha riferito di non essere più interessato alla procedura in oggetto;
- il candidato Angelo Dadduzio, prot. 13834/2020, non risulta idoneo in quanto la sua esperienza professionale è poco attinente alla selezione in essere;
- il candidato Gallina Daniele, prot. 13990/2020, non risulta idoneo in quanto la sua esperienza professionale è poco attinente alla selezione in essere;
- il candidato Cuozzo Carmine, prot. 14102/2020, ha riferito di non avere conoscenza sui temi oggetto dell'incarico.

Si procede pertanto all'assegnazione dei seguenti punteggi relativamente al criterio di valutazione D), come segue, per i restanti candidati risultati idonei:

D) COLLOQUIO ATTITUDINALE / MOTIVAZIONALE			15
	1) capacità di relazione interpersonale	Approccio al dialogo ed al confronto	9
	2) interesse allo svolgimento della prestazione rispetto al percorso professionale	Aspettative professionali	6

NOME	PROTOCOLLO	PUNTEGGIO COLLOQUIO
Sara Bellavita	Prot 13525/2020	15
Salvatore Orlando	Prot. 13921/2020	15
Beatrice Silvano	Prot. 14071/2020	15

Si da atto che la graduatoria definitiva relativa alla selezione in oggetto, a seguito dei punteggi della Fase II, è la seguente:

NOMINA	RIFERIMENT	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
---------------	-------------------	------------------	------------------	------------------

TIVO	O PROTOCOLLO DOMANDA	1° FASE	2° FASE	FINALE
Sara Bellavita	Prot 13525/2020	58	15	73
Beatrice Silvano	Prot. 14071/2020	40	15	55
Salvatore Orlando	Prot. 13921/2020	22	15	37

Responsabile del procedimento: Ing Irene Evangelisti

Verbalizzante: Dott.ssa Gemma Ferraro



